

A	<p style="text-align: center;">EXERCICE CAUSUS</p> <p><i>Conçu pour stimuler la réflexion critique et l'intégration des acquis de la formation en Évaluation Environnementale et Sociale (EES), à destination des agents et cadres de l'administration des hydrocarbures. Il est structuré pour un usage andragogique, avec un scénario réaliste, des dilemmes techniques et institutionnels, et des consignes favorisant la discussion entre pairs.</i></p> <p style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #e0f2e0;">Exercice Causus – Mission d'inspection environnementale dans le secteur des hydrocarbures</p> <p>1) Objectif pédagogique</p> <p>Mobiliser les acquis de la formation (EES, suivi, inspection, audit, parties prenantes, risques climatiques) dans un contexte institutionnel contraint, en simulant une prise de décision collective.</p> <p>2) Contexte</p> <p>Vous êtes membres d'une mission conjointe d'inspection environnementale mandatée par le ministère des hydrocarbures pour évaluer la conformité environnementale d'un site d'exploration pétrolière situé en zone semi-humide, à proximité d'un bassin versant et de villages riverains.</p> <p>Le site est exploité par une entreprise internationale sous contrat de partage de production. L'EIES a été validée il y a deux ans, mais plusieurs alertes ont été émises par des ONG locales et des communautés sur des impacts non maîtrisés : pollution des eaux, bruit, déforestation, et absence de mécanismes de plainte fonctionnels.</p> <p>3) Données disponibles</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Rapport EIES initial (résumé)</i> - <i>Plan de gestion environnementale et sociale (PGES)</i> - <i>Registre des inspections antérieures (2 visites, 1 non-conforme)</i> - <i>Liste des parties prenantes identifiées</i> - <i>Bulletin climatique régional (risques d'inondation accusé)</i> - <i>Grille d'audit environnemental standard</i> - <i>Fiche de suivi des engagements de l'entreprise</i> <p>4) Tâche</p> <p>En sous-groupes, vous devez :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Analyser les écarts entre les engagements du PGES et les réalités observées sur le terrain.</i> 2. <i>Identifier les risques climatiques non pris en compte dans l'EIES et proposer des mesures correctives.</i> 3. <i>Cartographier les parties prenantes et formuler une stratégie d'engagement adaptée.</i> 4. <i>Élaborer une note d'inspection à soumettre à la hiérarchie, incluant :</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Constat technique</i> - <i>Éléments d'audit</i> - <i>Recommandations urgentes</i> - <i>Propositions de suivi</i> - <i>Risques institutionnels si aucune action n'est prise</i> <p>5) Contraintes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Temps limité : 1h pour produire la note avec 30 minutes de bonus</i> - <i>Divergences internes dans l'équipe (certains veulent suspendre l'activité, d'autres privilégient le dialogue)</i> - <i>Pressions politiques et économiques autour du projet</i> - <i>Nécessité de respecter les normes nationales et les standards internationaux</i> <p>6) Débriefing attendu</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Discussion sur les arbitrages entre rigueur technique et faisabilité institutionnelle</i> - <i>Réflexion sur le rôle de l'administration dans la régulation environnementale</i> - <i>Retour sur les outils mobilisés (audit, suivi, analyse climatique, cartographie des acteurs)</i>
---	--